

OBSERVATEUR ET OBSERVÉ.

Il est tout à fait clair et facile à comprendre que lorsque quelqu'un entreprend de s'observer lui-même sérieusement depuis le point de vue qu'il n'est pas Un mais Plusieurs, il commence réellement à travailler sur tout ce qu'il charrie au-dedans de lui.

Les défauts psychologiques suivants sont un obstacle, un écueil, un empêchement, pour l'auto-observation intime : Mythomanie (délire des grandeurs, se croire un Dieu), Egoïatrie (croyance en un « Moi » permanent : adoration sous toutes ses formes de l'Alter-Ego), Paranoïa (prétendre tout savoir, autosuffisance, fatuité, se croire infaillible, vanité mystique, une personne qui ne sait pas voir le point de vue de l'autre).



Tant que l'on persiste dans l'absurde conviction qu'on est Un, qu'on possède un « Moi » permanent, tout travail sérieux sur soi-même s'avère absolument impossible. Celui qui toujours se croit Un, ne sera jamais capable de se séparer de ses propres éléments indésirables. Il considérera chaque pensée, sentiment, désir, émotion, passion, affect, etc., comme des fonctionnalismes différents et non modifiables de sa propre nature et ira même se justifier devant les autres disant que tels ou tels défauts personnels sont de caractère héréditaire.

Celui qui accepte la doctrine des multiples « Moi » comprend, sur la base de l'observation, que chaque désir, pensée, action, passion, etc., correspond à un « Ego » différent, distinct. L'athlète de l'auto-observation intime travaille très sérieusement au-dedans de lui-même et s'efforce de séparer de son psychisme les différents éléments indésirables qu'il charrie en lui-même.

Si quelqu'un commence vraiment et très sincèrement à s'observer intérieurement, il se divise alors lui-même en deux : Observateur et Observé. Si cette division ne se produisait pas, il est évident que jamais nous ne pourrions avancer dans la Voie merveilleuse de la Connaissance de soi. Comment pourrions-nous nous observer nous-mêmes si nous commettions l'erreur de refuser cette division entre Observateur et Observé ? Indubitablement, tant que cette division ne se produit pas, nous continuons à être identifiés avec tous les processus du « Moi » Pluralisé.

Celui qui s'identifie aux divers processus du « Moi » Pluralisé est toujours victime des circonstances. Comment pourrait-il modifier les circonstances, celui qui ne se connaît pas lui-même ? Comment pourrait-il se connaître lui-même, celui qui jamais ne s'est observé intérieurement. De quelle façon quelqu'un pourrait-il s'auto-observer s'il ne se divise pas d'abord en Observateur et Observé ?

Or, personne ne peut entreprendre de changer radicalement tant qu'il n'est pas capable de dire : « Ce désir est un « Moi » animal que je dois éliminer » ; « cette pensée égoïste est un autre « Moi » qui me tourmente et que je dois désintégrer » ; « ce sentiment qui blesse mon cœur est un « Moi » intrus qu'il est nécessaire de réduire en poussière cosmique » etc.

Naturellement, cela est impossible pour quiconque ne s'est jamais divisé entre Observateur et Observé. Celui qui prend tous ses processus psychologiques comme autant de fonctionnalismes d'un Moi Unique, Individuel et Permanent, se retrouve tellement identifié à toutes ses erreurs et les a tellement unies à lui-même qu'il a perdu pour cette raison la capacité de les séparer de son psychisme. Il est indiscutable que les personnes de cette sorte ne pourront jamais changer radicalement ; ces gens sont condamnés à un échec total !

Samaël Aun Weor. Psychologie Révolutionnaire.

Instituto Cultural Quetzalcóatl de Antropología Psicoanalítica, A.C.
www.samaelgnosis.net et www.samaelgnosis.net/fr/